

媒體內容的體檢報告

徐佳士

書名 無冕王的神話世界

作者 羅文輝

出版 台北，天下文化出版公司，1994

頁數：二二〇頁

定價：二二〇元

在台灣，近年來傳播媒體經過一段長久的乾旱期之後，突然急速成長，有如來自南太平洋的一個強烈颱風。乾旱結束，帶來了歡呼，也帶來山崩，河裂和海嘯，人們還來不及結束歌頌便怨聲四起，批評媒體變成了流行的休閒活動，嚴厲的指責也像颱風一般掃過這個小島。

〈無冕王的神話世界〉聽起來又是一本在這個浪潮產生的著作。這個刺諷性的書名似乎意味著這將是對新聞行業的一番無情的批判。但是書的作者倒是很溫和的，他說，他要產生一本旨在幫助「新聞消費者」了解媒體內容為何不能反映社會現實，並透過介紹新聞製作過程來協助他們建立批判新聞能力的書。換言之，羅文輝教授是響應為社會培養「嚴苛的閱聽人」(critical audience)的呼籲，把他的教室

牆壁暫時拆除掉。向更大的人群開講。

所以，不像書名那麼頑皮，羅老師是用這本書作了一次很嚴肅的「圍牆外教育」的努力。他為平日在展開報紙，擰開收音機或電視機時，詰問為什麼新聞會是這個樣子的人，的確提供一些答案。譬如，在書的篇章中，就有這些項目：新聞本質的討論，新聞常用術語和專有名詞的介紹，提高讀報效率的方法，新聞學和社會心理學一些理論介紹，和評估新聞的一些方法等。

電視是今天羅文輝的圍牆外學生接受新聞的主要來源，這位老師便特別為他們寫了一個專章，討論電視新聞的迷思。同時，台灣地區的政治熱潮，似乎令羅教授無法忽視。書中有兩章分別討論選舉新聞的政治偏差，和提醒讀者民意調查有陷阱。

羅教授最後並加入了新聞教育者的大行列，討論了倫理與自律，這包含把「無冕王」放在為標題中的最後兩筆。

大致而言，本書的目的相當特定而單純，旨在幫助產生「耳聰目明的」閱聽人。但是論述的途徑則是多方面的；在態度上則是直接對今日台灣報紙和電視新聞的一些表現，以傳統新聞學的角度來一一檢視。

本書以教育新聞的一般消費者為要旨，但是傳播或新聞學科系的教師拿它用作新聞學的初步教科書也很適合。從「倒金字塔」、三個W一個H到怎樣報導犯罪新聞等等新聞實務的討論，都是對新聞學系學生的標準教材。作者為每一主題所舉出的實例，更有很多是完整地錄述受評論的媒體內容。這正是採用一般教科書設計：先敘述原則，接著舉出案例，用來解釋原則。訓練學生是有這種需要的，向新聞消費者揭露「神話世界」，用上這種比較浪費篇幅的方法是否恰當，也許值得商榷。（譬如：為了說明電視新聞可以用畫面欺騙觀眾，花了四個整頁照錄中視記者「訪問」美國總統柯林頓新聞中所有人物的對話全文）。第九章跨越民意調查的陷阱的討論，則幾乎全是民意調查方法的介紹，類似「手冊」，對「陷阱」則著墨很少。

用寫教科書的方法來「指導」閱聽人如何認識大眾媒體的表現，而養成批判能力，也許正是本書的優點。因為這是檢視媒體內容的一

個理性途徑，不至流於空洞主觀，而讓受到檢視的新聞界也能產生感激之情。從這個觀點來看，這本書似乎是對大眾媒體內容，特別是報紙內容的一件健康檢查報告。受健康檢查者不會被報告的結論激怒，相反地會因得知自己健康狀況而萌生感激。

不過這本體檢報告的題目卻興起了讀者很高預期。這是一個批判性很強的書名，大眾媒體可資物議者就只有這一點點嗎？「神話」者似乎是諷指親媒體者所相信或宣稱的媒體，具有許多正面功能，足以促進人類福利的幻覺。這個「神話世界」的虛幻範圍絕非只是新聞工作者日常工作上的表現而已。換言之，關於媒體的神話不是宣稱新聞報導可以反映現實，或者揚言記者可以做到公正無私等等而已。

本書作者是有特定成就的，只是他在書名上拋出了一個太大的諾言。讀者可能被導引得來從這本書中窺探新聞媒體世界的真相（譬如：真正有新聞自由這回事嗎？媒體能夠真正獨立嗎？媒體真正監視著政府嗎？記者不需要「冠冕」嗎？……）。但是本書讀者只是得到了一些新聞人員工作室的知識，他們可能不會很滿足，不過他們會對媒體內容變得苛刻一點。——這正是羅教授寫本書時所希望的吧。#